



จุลสารฝ่ายตรวจสอบภายใน

: ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2560

เด่นในฉบับ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	1-2
ผลประโยชน์ทับซ้อน	3 - 4
ประชุม อบรม สัมมนา	4

สารจากบรรณาธิการ

 * จุลสารฝ่ายตรวจสอบภายในฉบับนี้ เป็นฉบับไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำหรับวัน *
 * สำคัญคือ เป็นวันขึ้นปีใหม่ ซึ่งอยู่ในช่วงการบำเพ็ญกุศลถวายพระบรมศพ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ส่วนเนื้อหาสาระที่สำคัญมาก ๆ คือ การให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรม *
 * และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และผลประโยชน์ทับซ้อน ที่สำนักงาน ป.ป.ช. *
 * ได้พัฒนาและใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ฝ่ายตรวจสอบภายในได้รับ *
 * มอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการตามที่กำหนด ในโอกาสนี้ขออำนาจ *
 * คุณพระศรีรัตนตรัยดลบันดาลให้ทุกท่านมีความสุข สุขภาพ แข็งแรง และสมหวังในสิ่งที่ปรารถนา *
 * ทุกประการ และพบกันใหม่ในฉบับหน้าค่ะ *
 * *****

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ความหมายของ ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) พัฒนาขึ้นเพื่อวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index) โดยเป็นการสำรวจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามจรรยาบรรณ การบริหารงานอย่างมีจริยธรรม ตลอดจนการจ่ายหรือเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยสำรวจทั้งในมิติการรับรู้ (Perception - Based) คือ สำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงานภาครัฐ (External Stakeholders) และเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Stakeholders) และในมิติหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) คือ สำรวจจากหลักฐานการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

วัตถุประสงค์ของ ITA

ITA มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
2. เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นมาตรการเสริมเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตในเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่สะท้อนจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำมาปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม ปลอดจากการทุจริตต่อไป



หน่วยงานที่รับผิดชอบในการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินฯ และหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ จำนวน 4 หน่วยงาน ดังนี้

1. สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบการประเมินกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ องค์กรศาล (เฉพาะหน่วยธุรการ) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และองค์กรมหาชน
2. สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบการประเมินกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานราชการส่วนกลาง และหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค
3. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบการประเมินกลุ่มเป้าหมายสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทั้งหมด
4. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับผิดชอบการประเมินกลุ่มเป้าหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

กรอบการประเมิน

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

1. **ดัชนีความโปร่งใส (Transparency)** ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
2. **ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability)** ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ
3. **ดัชนีคุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (Integrity in Service Delivery)** ประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
4. **ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)** ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
5. **ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)** ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

เครื่องมือ ITA

เครื่องมือสำหรับการประเมิน มีจำนวน 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. **แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT)** มีวิธีการประเมินโดยหน่วยงานที่รับการประเมินจัดทำแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน/เอกสารประกอบการตอบ โดยจัดทำแบบสำรวจ จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน
2. **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** มีวิธีการประเมินโดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล เก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทางโทรศัพท์ ทางไปรษณีย์ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ทางแบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า หรือการสำรวจทางอื่น ๆ ที่มีความเหมาะสม โดยจะต้องเป็นการเก็บข้อมูลโดยให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง
3. **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** มีวิธีการประเมิน โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล เก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ทั้งภารกิจด้านป้องกันการทุจริต ภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต ภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สิน และภารกิจอื่น ๆ ทางโทรศัพท์ ทางไปรษณีย์ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ทางแบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า หรือการสำรวจทางอื่น ๆ ที่มีความเหมาะสม โดยจะต้องเป็นการเก็บข้อมูลโดยให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงเป็นการประเมินทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มีความครอบคลุมการปฏิบัติงานในทุกมิติของหน่วยงาน และสะท้อนถึงคุณลักษณะที่สำคัญเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐอย่างครบถ้วน

สำหรับเกณฑ์การประเมินผล ได้มีการกำหนดคะแนนของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีค่าคะแนนระหว่าง 0 – 100 คะแนน โดยเกณฑ์การให้คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ คะแนน 80-100 สูงมาก คะแนน 60—79.99 สูง คะแนน 40—59.99 ปานกลาง 20—39.99 ต่ำ และ 0—19.99 ต่ำมาก และมีการเผยแพร่คะแนนให้ทราบเมื่อดำเนินการประเมินฯ เสร็จเรียบร้อยทุกหน่วยงาน



ที่มา : ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช. (2559). คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560, จาก <https://drive.google.com/file/d/0B1JYMn99kIaVcmVIQ0tsZFdjaEE/view>.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA), จาก https://www.nacc.go.th/ewt_news.php?nid=12218

ผลประโยชน์ ทับซ้อน (Conflict of interest)

Conflict of interest มีการใช้คำในภาษาไทยไว้หลายคำ เช่น ผลประโยชน์ทับซ้อน ผลประโยชน์ขัดกัน ผลประโยชน์ขัดแย้ง หรือ การขัดกันแห่งผลประโยชน์ ถ้อยคำเหล่านี้ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ อันเป็นการกระทำที่ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) โดยทั่วไปเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึงความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์สาธารณะที่มีผลต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ กล่าวคือ เป็นสถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลประโยชน์ส่วนตัวอยู่และได้ใช้อิทธิพลตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเพื่อให้เกิดประโยชน์ส่วนตัว โดยก่อให้เกิดผลเสียต่อผลประโยชน์ส่วนรวม มีหลากหลายรูปแบบไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สิน มีลักษณะ 7 ประการ ดังนี้

1. **หาประโยชน์ให้ตนเอง** คือ การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อตนเอง เช่น ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทตัวเองได้งานรับเหมาจากมหาวิทยาลัย หรือฝากลูกหลานเข้าทำงาน
2. **รับผลประโยชน์** คือ การรับสินบนหรือรับของขวัญ เช่น เป็นเจ้าพนักงานสรรพากรแล้วรับเงินจากผู้มาเสียภาษีหรือเป็นเจ้าหน้าที่จัดซื้อแล้วรับไม้กอล์ฟเป็นของกำนัลจากร้านค้า เป็นต้น
3. **ใช้อิทธิพล** เป็นการเรียกผลตอบแทนในการใช้อิทธิพลในตำแหน่งหน้าที่เพื่อส่งผลที่เป็นคุณแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างไม่เป็นธรรม

4. **ใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์ส่วนตัว** เช่น การใช้รถยนต์หรือคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยทำงานส่วนตัว เป็นต้น

5. **ใช้ข้อมูลลับของมหาวิทยาลัย** เช่น รู้ว่ามหาวิทยาลัยจะตัดถนน จึงรีบไปซื้อที่ดินในบริเวณดังกล่าวตักหน้าไว้ก่อน เป็นต้น

6. **รับงานนอก** ได้แก่ การเปิดบริษัททำธุรกิจซ้อนกับหน่วยงานที่ตนทำงานอยู่ เช่น เป็นนักบัญชีแต่รับงานส่วนตัวจนไม่มีเวลาทำงานบัญชีในหน้าที่ให้กับหน่วยงาน เป็นต้น

7. **ทำงานหลังออกจากตำแหน่ง** คือ การไปทำงานให้กับผู้อื่นหลังจากที่ทำงานเดิม โดยใช้ความรู้หรืออิทธิพลจากที่ได้มาซึ่งงานหรือเอาประโยชน์โดยตรงไม่เป็นธรรม เช่น เอาความรู้ในนโยบายและแผนของธนาคารแห่งประเทศไทยไปช่วยธนาคารเอกชนอื่นๆ หลังเกษียณ เป็นต้น

องค์กรสากล (Organization for Economic Cooperation and Development : OECD) นิยามผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interests) ว่าเป็นความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์สาธารณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ผลประโยชน์ทับซ้อน มี 3 ประเภท คือ

- ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง (actual) มีความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและสาธารณะเกิดขึ้น
- ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เห็น (perceived & apparent) เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนที่คนเห็นว่ามีแต่จริง ๆ อาจไม่มีก็ได้ ถ้าจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทนี้อย่างขาดประสิทธิภาพ ก็อาจนำมาซึ่งผลเสียไม่น้อยกว่าการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง ข้อนี้แสดงว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงแต่จะต้องประพฤติตนอย่างมีจริยธรรมเท่านั้น แต่ต้องทำให้คนอื่น ๆ รับรู้และเห็นด้วยว่าไม่ได้รับประโยชน์เช่นนั้นจริง

อ่านต่อหน้า 4

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทักษิณ : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ฝ่ายตรวจสอบภายใน ร่วมกับฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล จัดโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทักษิณ : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจ การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยและป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2560 เวลา 09.00—12.00 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา โดยได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ คิววิเศษ ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดสงขลา เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “นักบริหารกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้วยป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3” และ คุณซาเล็ม อูสตัส กรรมการ ป.ป.จ. สงขลา บรรยายในหัวข้อ “การแก้ไขปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานของรัฐ” และในโอกาสนี้ มหาวิทยาลัยทักษิณ นำโดย รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ อธิการบดี ผู้บริหาร และบุคลากร ได้ร่วมกันประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยทักษิณ



ผลประโยชน์ทับซ้อน (ต่อ)

- ผลประโยชน์ที่ซ่อนเร้นที่มองไม่เห็น (potential) ผลประโยชน์ส่วนตนที่มีในปัจจุบัน อาจจะทับซ้อนกับผลประโยชน์สาธารณะได้ในอนาคต

การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน

1. ปกป้องผลประโยชน์สาธารณะ การกระทำเพื่อผลประโยชน์สาธารณะเป็นหน้าที่หลัก เจ้าหน้าที่ที่ต้องตัดสินใจและให้คำแนะนำภายในกรอบกฎหมายและนโยบาย จะต้องทำงานในขอบเขตหน้าที่ พิจารณาความถูกต้องตามเนื้อผ้า ไม่ให้ผลประโยชน์ส่วนตนมาแทรกแซง รวมถึงความเห็นหรือทัศนคติส่วนบุคคลปฏิบัติต่อบุคคลอย่างเป็นกลาง ไม่มีอคติลำเอียงด้วยเรื่องศาสนา อาชีพ จุดยืนทางการเมือง เผ่าพันธุ์ วงศ์ตระกูล ฯลฯ ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ไม่เพียงปฏิบัติตามกฎหมายเท่านั้น แต่ต้องมีจริยธรรมด้วย

2. สนับสนุนความโปร่งใสและพร้อมรับผิด การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนต้องอาศัยกระบวนการแสวงหา เปิดเผยและจัดการที่โปร่งใส นั่นคือ เปิดโอกาสให้ตรวจสอบ และมีความพร้อมรับผิดมีวิธีการต่างๆ เช่น จดทะเบียนผลประโยชน์ โยกย้ายเจ้าหน้าที่จากตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนการเปิดเผยผลประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ที่อาจมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ถือเป็นขั้นแรกของการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน การใช้กระบวนการเปิดเผยอย่างทั่วหน้า จะทำให้เจ้าหน้าที่ร่วมมือและสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสีย

3. ส่งเสริมความรับผิดชอบส่วนบุคคลและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง การแก้ปัญหาหรือจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนจะสะท้อนถึงความยึดหลักคุณธรรมและความเป็นมืออาชีพของเจ้าหน้าที่และองค์กร การจัดการต้องอาศัยข้อมูลนำเข้าจากทุกระดับในองค์กร ฝ่ายบริหารต้องรับผิดชอบเรื่องการสร้างระบบและนโยบาย และเจ้าหน้าที่ก็มีความรับผิดชอบต่อการระบุผลประโยชน์ทับซ้อนที่ตนมี เจ้าหน้าที่ต้องจัดการกับเรื่องส่วนตัวเพื่อหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อนมากที่สุดเท่าที่ทำได้ และผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างด้วย

4. สร้างวัฒนธรรมองค์กร ผู้บริหารต้องสร้างสภาพแวดล้อมเชิงนโยบายที่ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในเวลาที่มีประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดขึ้น และการสร้างวัฒนธรรมแห่งความซื่อตรงต่อหน้าที่

แนวทางการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การระบุผลประโยชน์ทับซ้อน โดยระบุว่าผลประโยชน์ทับซ้อนแบบใดบ้างที่มักเกิดขึ้นในองค์กร
 2. พัฒนากลยุทธ์และตอบสนองอย่างเหมาะสม โดยการพัฒนา นโยบายที่เหมาะสม รวมถึงกลยุทธ์การจัดการและแก้ไขปัญหา
 3. ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และหัวหน้างานระดับสูง โดยการให้ความรู้ตั้งแต่เริ่มต้นเข้าปฏิบัติหน้าที่และมีอย่างต่อเนื่องระหว่างการทำงาน รวมทั้งเผยแพร่แนวโยบายการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนให้ทั่วถึงในองค์กร
 4. ดำเนินการเป็นแบบอย่าง โดยผู้บริหารจะต้องแสดงภาวะผู้นำสนับสนุนนโยบายและกระบวนการอย่างแข็งขัน สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่เปิดเผยผลประโยชน์ทับซ้อน และให้ความช่วยเหลือแก้ไข
 5. สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ ผู้สนับสนุนองค์กร ทราบถึงความมุ่งมั่นในการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน
 6. การบังคับใช้และทบทวนนโยบายอย่างสม่ำเสมอ
- สำหรับมหาวิทยาลัยทักษิณได้มีการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยได้มอบหมายให้ฝ่ายตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน ซึ่งได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน การจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่



ประชุม อบรม สัมมนา

นางสาวบุศริน จันทะแจ่ม หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบภายใน และนางสาวผกาภาศ ครุฑามาศ เจ้าหน้าที่บริหารงานชำนาญการ เข้าร่วมโครงการเครือข่ายการจัดการความรู้ที่ตรวจสอบภายในระหว่างมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานตรวจสอบและ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบภายในจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ วิธีการทำงานเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน และเพื่อสร้างเครือข่ายด้านการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ให้มีความเข้มแข็ง ระหว่างวันที่ 23—24 มีนาคม 2560 ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กทม.



ประชุม อบรม สัมมนา

นางสาวพยุดา ขาวพิมล นักวิชาชีพ เข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ (CGIA) หลักสูตร Intermediate ด้าน Financial and Compliance รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 17—26 กุมภาพันธ์ 2560 ณ โรงแรมเดอะทวิน ทาวเวอร์ กทม.



อธิการบดี
นางสาวบุศริน จันทะแจ่ม
นางสาวภาพร บุญระชะชะ
นางสาวปานมล อินทรกนิษฐ์
นางสาวกรรณิกา เนาวสุวรรณ
นางสาวพยุดา ขาวพิมล
นางสาวผกาภาศ ครุฑามาศ

ที่ปรึกษา
บรรณาธิการ
กองบรรณาธิการ
ออกแบบ



ฝ่ายตรวจสอบภายใน ชั้น 3 อาคาร 7
โทรศัพท์ 074317676 , 074-311885-7 ต่อ 7777
Website: www.tsu.ac.th/IAU
Facebook : ฝ่ายตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยทักษิณ